



Saksframlegg

Reguleringsplan for Vågen, gnr. 38 bnr. 1 i Flatanger - 1.gangs behandling

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Hovedutvalg for Næring miljø og teknisk	17/21	29.04.2021

Rådmannens innstilling

Hovedutvalg for næring, miljø og teknisk finner å kunne godkjenne reguleringsplanforslaget for Vågen av 20.04.21 med bestemmelser.

Planforslaget kunngjøres, og sendes til offentlige myndigheter.

Dette i medhold til plan- og bygningslovens § 12.10 og § 12.11.

Hovedutvalg for Næring miljø og teknisks behandling av sak 17/2021 i møte den 29.04.2021:

Rådmannens innstilling

Hovedutvalg for næring, miljø og teknisk finner å kunne godkjenne reguleringsplanforslaget for Vågen av 20.04.21 med bestemmelser.

Planforslaget kunngjøres, og sendes til offentlige myndigheter.

Dette i medhold til plan- og bygningslovens § 12.10 og § 12.11.

Behandling:

Ingen andre forslag, innstillingen enstemmig vedtatt

Vedtak:

Hovedutvalg for næring, miljø og teknisk finner å kunne godkjenne reguleringsplanforslaget for Vågen av 20.04.21 med bestemmelser.

Planforslaget kunngjøres, og sendes til offentlige myndigheter.

Dette i medhold til plan- og bygningslovens § 12.10 og § 12.11.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
N	29.10.2020	Referat fra oppstartsmøte - Reguleringsplan Vågen, Hasvåg i Flatanger.	Halvard Rørstad
I	10.11.2020	Varsling om oppstart av planarbeid, Vågen, Hasvåg i Flatanger kommune.	Hdpa - Carl Danielsen
I	11.11.2020	Referat fra oppstartsmøte - Reguleringsplan Vågen Hasvåg i Flatanger	HD Plan Arkitektur AS
I	18.11.2020	Uttalelse til varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid "Vågen" i Hasvåg - Flatanger kommune - Trøndelag fylke	Kystverket
I	08.12.2020	Vedr. 202032622-5 - Fylkeskommunens uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid - Vågen, Hasvåg - 38/1 og 38/7 i Flatanger	Trøndelag fylkeskommune
I	08.12.2020	Vedr. 20-222370-3 - Statens vegvesen sin uttalelse til oppstart av reguleringsplanarbeid for Vågen på Havsvåg i Flatanger kommune	Statens vegvesen
I	10.12.2020	Innspill til oppstart av planarbeid for Vågen - Hasvåg i Flatanger kommune	Mattilsynet
I	21.04.2021	Oversendelse- Reguleringsplanforslag for Vågen i Flatanger kommune	Hdpa - Carl Danielsen
S	21.04.2021	Reguleringsplan for Vågen, gnr 38 bnr 1 i Flatanger - 1.gangs behandling	

Vedlegg

2. Reguleringsbestemmelser Vågen
1. vaagen_plankart_20042021
8. Referat fra oppstartsmøte - Reguleringsplan Vågen, Hasvåg i Flatanger.
4. ROS-analyse Vaagen
5. Omrødeanalyse

Saksopplysninger

Flatanger kommune har mottatt reguleringsplanforslag for Vågen, gnr 38 bnr 1 på Hasvåg, i Flatanger utarbeidet av HD Plan & Arkitektur på vegne av Birgit Fossvik og Åge Hasvåg. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for videre utvikling/utvidelse av turistnæring på gnr. 38 bnr. 1 og 7 både i form av ulike varianter innenfor campingformål med bl.a. camping, utleiehytter, mindre flytebrygge og badeplass med tilhørende adkomst og internveier.

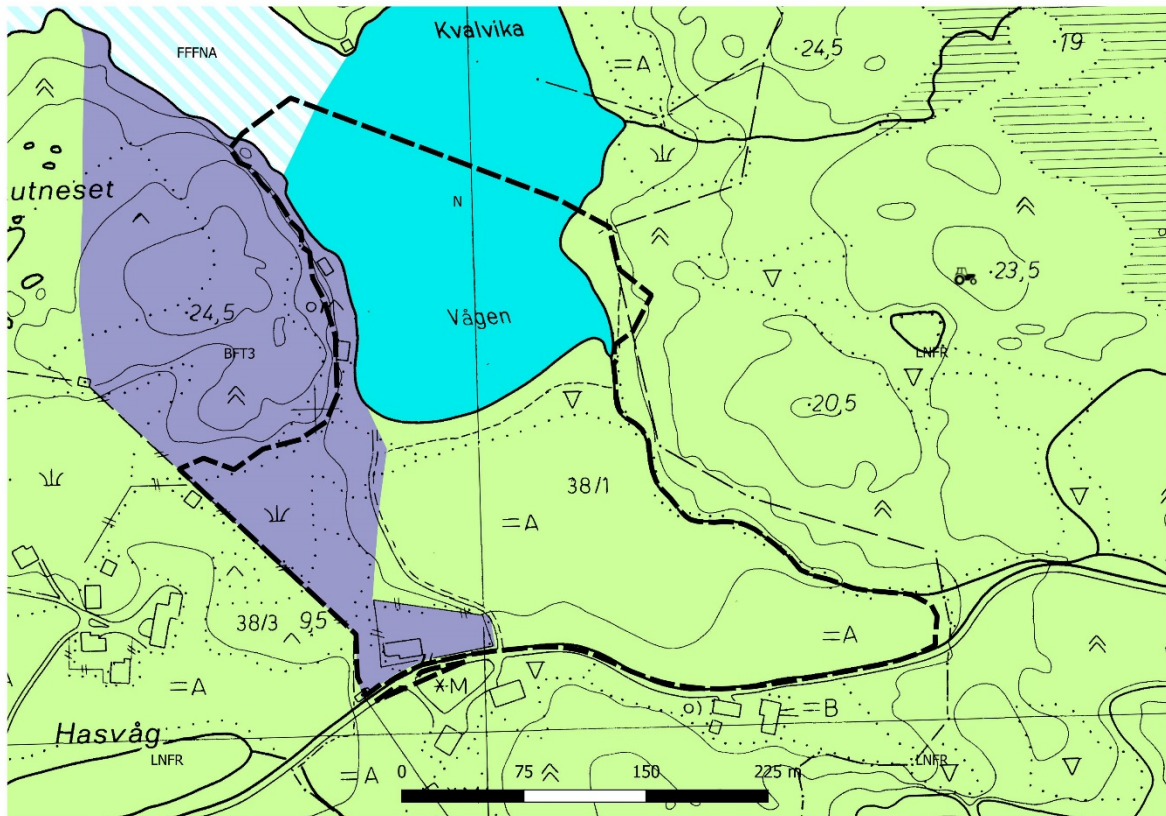
Hovedformål innenfor planen vil være;

- Campingplass
- Utleiehytter
- Jordbruk
- Administrasjon Camping
- Friluftsområde i sjø
- Idrett og vannsport

Området er i dag brukt til landbruk, boliger, lager, naustbebyggelse og friluftsliv. Adkomst til området fra fylkesvei 6304 «Sørnesveien» som går igjennom området.

Hasvåg fritid er i dag lokalisert i den gamle bygdeskolen, og har utleieleiligheter i dette bygget. Her har de drevet turistnæring i omtrent 20 år. Området er også tilrettelagt for campingturister med bobil, campingvogn og telt. Det er også båtutleie for fiske og fritidsbruk her.

Innenfor foreslått planavgrensning er området avsatt til fremtidig Fritids- og turistformål (BFT3), Naturområde (N), Fiske, Ferdsel, Friluftsliv, Natur og Akvakultur (FFFNA) og Landbruks-, natur og friluftsmål samt reindrift (LNFR) i kommuneplanens arealplan.



Planområdet er til dels i tråd med kommuneplan. I området avsatt til LNFR er det planlagt for campingplass uten store inngrep på dyrket mark, og kan derfor uten mye ressurser gjøres om igjen til formålet i arealplan.

I kommuneplanens samfunnsdel for Flatanger kommune 2010-2020 står det;

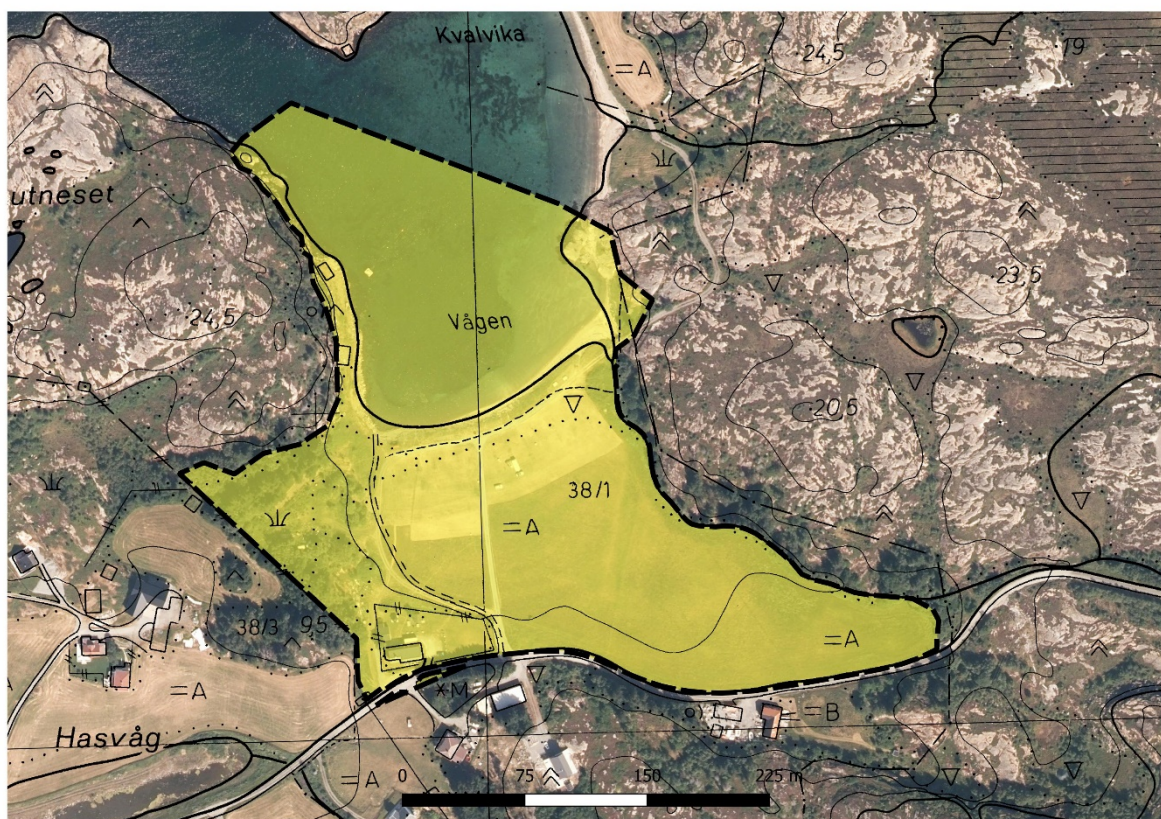
«Lokale reiselivsbedrifter har i alle år hatt utenlandske turister som hovedgrunnlag for virksomheten sin. Økt aktivitet i reiselivsbransjen i Flatanger har i hovedsak skjedd ved at fornøyde gjester har markedsført Flatanger gjennom sine nettverk. Denne markedsføringen av Flatanger har gitt økt sysselsetting, men en annen tilleggseffekt kan være av større betydning; positive tilbakemeldinger og oppslag om turistenes unike opplevelser i Flatanger gjør at vi utvikler en stolthet over egen natur og eget lokalsamfunn som kan bli av uvurderlig betydning for omdømme, tilhørighet og framtidig utvikling».

Gjennom etablering av sjønære turistformål vil planarbeidet bidra til gode opplevelser for turister og god markedsføring av kommunene, noe som vil bidra til å nå målene i kommuneplanens samfunnsdel for Flatanger kommune.

Planforslagets innhold:

Planen skal kartfeste eksisterende tiltak for turisme/camping samt utvidelse og bruk av disse områdene.

Planavgrensning



Flyfoto over området. Planområdet markert med gult.

Planområdet er lagt innafor eiendom 38/1 (5049), og følger eiendomsgrense mot 38/3 i øst og vest. Planområdet måler ca. 78 mål.

Innenfor reguleringsplanen er hovedformålene camping, administrasjonsbygg, LNFR og friområder i sjø og land. Se reguleringskartet som følger vedlagt for detaljer.

Området BAA:

Området kan benyttes til administrasjon, kiosk og sanitæranlegg samt utleieleiligheter.

Området BKB:

Området kan benyttes til utleiehytter i forbindelse med campingplass, samt naustbebyggelse.

Området BC1 og BC2:

Områdene er regulert til campingplass. BC1 skal være området for tidsbegrenset campingturisme hvor det ikke tillates bebyggelse eller varige anlegg. BC2 tillates brukt til etablert camping/spikertelt.

Området BUN:

Område for lager og installasjoner for bading, vannsport og friluftsliv tilknyttet campingdrift.

Områdene GF 1-3:

Friområder

Risiko og sårbarhetsanalyse

Det er utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3, og denne følger vedlagt plansaken.

Under følger en oppsummering av denne.

Tabell 3: Oppsummerende matrise for risikovurdering med hendelsesnummer

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Meget alvorlig/ meget farlig	5. Katastrofalt
4. Meget sannsynlig					
3. Sannsynlig		2,6, 10, 11,13			
2. Mindre sannsynlig					
1. Lite sannsynlig					

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ut fra kostnad i fht nytte
- Hendelser i grønne felt: "Billige" tiltak gjennomføres

Av punktene som igjennom ROS-analysen belyses, og trenger dypere avklaringer er punkt;

- **2 Masseras/ leirskred**
- **6 Elveflom/ tidevannsflo/ stormflo**
- **10 Sårbar fauna/fisk, verneområder og vassdrag**
- **11 INON områder**
- **13 Kulturminne/-miljø**

Under følger en oppsummering av punktene og vurderinger det er gjort utslag gjennom ROS-analysen for området.

Punkt 2 Masseras/ leirskred

Det er gjort en skredvurdering av SWECO som beskriver rasfare innenfor planområdet.

Skredvurderingens konklusjon;

«Selv om området befinner seg under marin grense, så ansees det som lite sannsynlig at det er kvikkleire i området. Videre så er helningen i området for lav til å kunne være del av et aktsomhetsområde for skred. Den planlagte fyllingen er ikke stor nok til å påvirke områdestabiliteten av betydning».

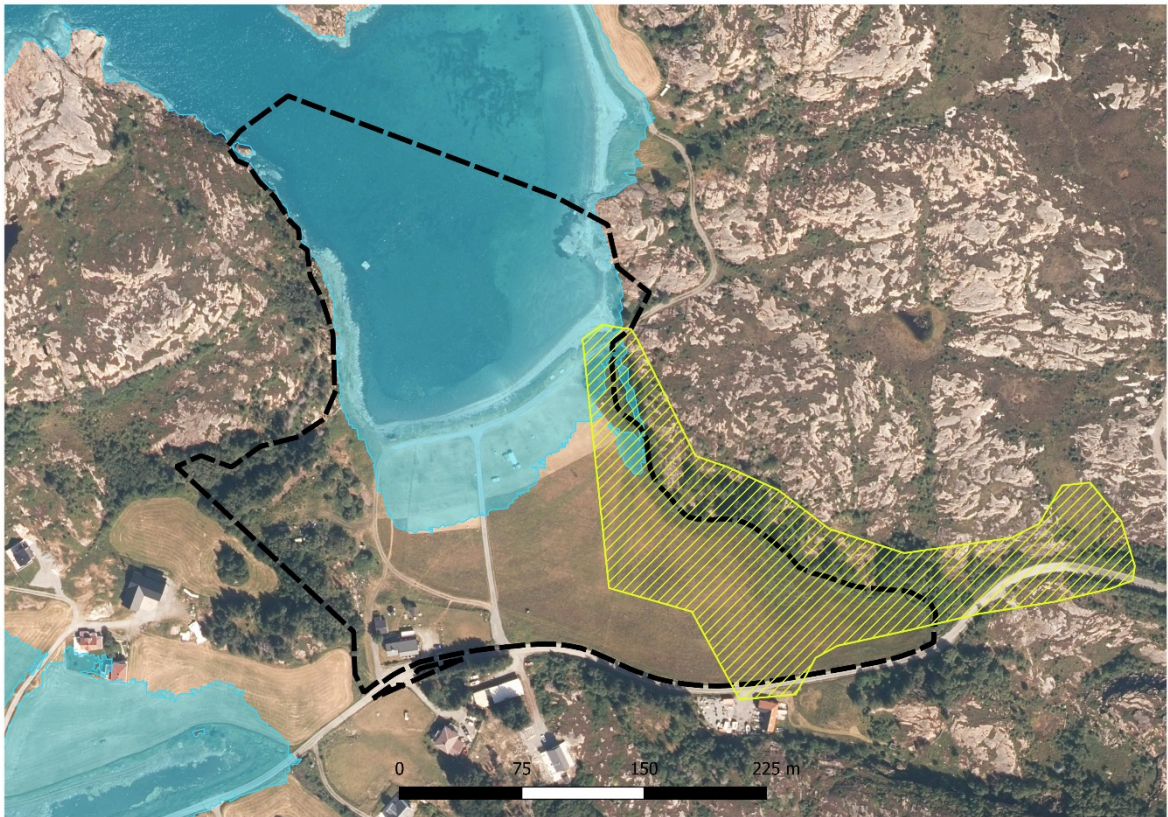
Det er lagt på faresone (H310) i plankartet og laget bestemmelser som sikrer bebyggelse og anlegg i forhold til eventuelle ras.

Notatet følger plansaken i sin helhet og er datert 08.03.2021.

Punkt 6 Elveflom/ tidevannsflo/ stormflo

Det er utført en flomberegning og vannlinjeberegning ved Vågen av SWECO Norge AS. Det er derfor vært nødvendig med en hydrologisk og hydraulisk vurdering. To scenarier for 200-årsflom med 40% klimatillegg ($Q_{200+40\%}$) og 200-årsflo er simulert. Det inkluderer 1/3 gjentetting av kulvert mot sjøen. Basert på vannlinjeberegninger trekkes følgende konklusjoner:

- Det er ikke store konsekvenser av en 200-årsflom. Det finnes et lite oversvømt område nær kulverten, som kan unngås med å rydde oppstrøms kulvert og justere terrenget på vestsiden av bekken.
- Det reelle problemet er havnivåstigning. Det er et stort oversvømt område under 200 årsflom i sjøen. En flomvoll på veien med nivå $\geq 3,0$ moh. kan være en løsning å for å unngå oversvømt område i reguleringsplanen.



Viser flomsone fra aktsomhetskart (gult) og stormflo 2090.

Punkt 10 Sårbar fauna/fisk, verneområder og vassdrag

Det er utslag på datasett «arter av nasjonal forvaltningsinteresse». Ser man nærmere på utslaget viser det seg at det er registrert mange arter i samme punkt innafor planområdet. Det er her snakk om fugleobservasjoner, og arter som gråtrost, skjærpiplærke, teist, gulspurv, fiskemåke og gjøk er blant de registrerte artene.

I og med at alle er lagt i samme punkt er det mye som tyder på at det er gjort observasjoner av disse artene fra dette punktet, og at det da handler om tilfeldige observasjoner.

Det er ikke gjort videre undersøkelser av observasjonene, da tiltakene innafor planområdet ikke vil ha betydelige påvirkninger for disse artenes bruk/opphold innafor området.

Punkt 11 INON områder

Datasettet viser hvilke områder i Norge (unntatt Svalbard og Jan Mayen) som ikke er berørt av tyngre tekniske inngrep. INON-områder ligger en kilometer eller mer i luftlinje unna tyngre tekniske inngrep så som veier, større kraftlinjer, vassdragsinngrep m.fl. Dataene som danner grunnlaget for kartene er hentet fra nasjonale registre over inngrep, kommuner og fylkesmenn. Det er utslag på datasett INON områder, da området ligger innafor buffersone for dette. Likevel ser vi at det finnes i dag veier, bebyggelse og strømnett m.m. her fra tidligere. Det blir vurdert til at tap av inngrepsfrie naturområder ikke blir en følge av en reguleringsplanforslaget, men av allerede eksisterende tiltak.

Punkt 13 Kulturminne/-miljø

I områdeanalysen kommer det flere utslag på datasett for kulturminner, både lokaliteter, sikringssoner, enkeltminner og SEFRAK. Dette er pga. avgrensingen for områdeanalysen er betydelig større enn planområdet. Hvis man ser på treff innafor planområdet finner man at det er kun treff i SEFRAK registeret som er bygninger (i hovedsak eldre enn år 1900) som er registrert som kulturminne, men som ikke er freda etter Kulturminnelova. Det er også registrert at disse bygningene er fjernet.

Det er også gjort en forhåndsvurdering av planområdet av Fylkeskommunen i Trøndelag hvor de sier at de ikke forventer at det vil være snakk om funn innafor avsatt området.

Planprosess

Oppstartsmøtet ble avholdt 27.10.20, og det ble sendt ut varsel om oppstart til sektormyndigheter og naboer samt annonsert i Namdalsavisa (figur 10). Det kom inn 7 innspill etter varslene om oppstart. Disse er oppsummert og svart ut i tabell 3 i vedlagt Planbeskrivelse. Innspillene og tema som ble diskutert i informasjonsmøte er forsøkt hensyntatt og/eller svart ut i planbeskrivelsen.

Vurdering

Reguleringsplanforslaget for Vågen er utarbeidet av HD Plan & Arkitektur på vegne av Birgit Fossvik og Åge Hasvåg. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for videre utvikling/utvidelse av turistnæring på gnr. 38 bnr. 1 og 7 både i form av ulike varianter innenfor campingformål med bl.a. camping, utleiehytter, mindre flytebrygge og badeplass med tilhørende adkomst og internveier.

Planforslaget inneholder arealer for ulike typer camping, utleiehytter, administrasjonsbygg, sanitæranlegg, servicebygg, naust/badehus, jordbruksområde, og grøntområder/friområder. Dette med basis i eksisterende turistvirksomhet på stedet og på arealer som delvis er regulert til formålet i kommuneplanens arealdel. Arealene og området vurderes som godt egnet for camping – og turistvirksomhet, og fra kommunens side er det en ønskelig utvikling at denne type virksomheter skjer i henhold til en reguleringsplan.

I forhold til naturmangfoldloven er det ikke kjente naturkvaliteter og arter i området som vil bli vesentlig berørt i det området som utbygging nå er foreslått som må spesielt vektlegges i planlegginga, og kunnskapsgrunnlaget som foreligger gir dermed ikke grunnlag for å ta særskilte hensyn i forhold til dette. På bakgrunn av dette anses heller ikke de tre andre prinsippene i Naturmangfoldlovens §10, §11 og §12 å ha særlig relevans. Se for øvrig ROS-analysen for nærmere informasjon. Se forøvrig pkt 3.2 i planbeskrivelsen.

Etter at oppstartsvarsel ble kunngjort kom det inn 7 kommentarer/merknader/innspill. Disse er oppsummert og kommentert i kap 4.2 i planbeskrivelsen. Kommunens vurdering er at disse er utkvittert på en god måte i det planforslaget som nå foreligger. Innspillene er hensyntatt og kravene til geoteknikk og flomvurdering er gjennomført i henhold til innspillene fra NVE.

På bakgrunn av dette anbefales det at planen godkjennes for deretter og kunngjøres og sendes på høring til berørte parter og offentlige høringsinstanser.

Lauvsnes, den 21.04.21

Rune Strøm
Rådmann

Øivind Strøm
Konstituert teknisk sjef